

ПРИГОВОР  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

КОПИЯ

г. Москва

5 ноября 2015 года

Преображенский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Сиратеян В.К., при секретаре судебного заседания Долимове А.А.,

с участием государственного обвинителя - помощника Преображенского межрайонного прокурора г. Москвы Дубровина А.И., заместителя Преображенского межрайонного прокурора г. Москвы Швецова А.Ю.

защитника – адвоката Мартиросяна А.Ж., представившего удостоверение №13898 и ордер №1129 от 2 сентября 2015 года;

представителя потерпевшего Хохлова А.А.;

подсудимого [REDACTED]

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

[REDACTED]  
ранее судимого 26 апреля 2005 года приговором Сергиево-Посадского городского суда Московской области за совершение преступления, предусмотренного ч.4 ст. 111 УК РФ назначено наказание в виде 6 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. Освобожден условно-досрочно 27 июля 2009 года на не отбытый срок 1 год 6 месяцев 16 дней.

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.4 ст. 111 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обвиняется в том, что совершил умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, с применением предметов, используемых в качестве оружия, в отношении двух лиц, повлекшее по неосторожности смерть потерпевших.

**Преступление, по версии стороны обвинения, было совершено при следующих обстоятельствах:**

13 октября 2014 года в период времени с 21 часа 00 минут до 23 часов 30 минут, [REDACTED] находясь в заброшенном помещении на третьем этаже нежилого здания по адресу г. Москва, ул. Электрозаводская, д.37/4, после распития спиртных напитков с находившимися там же неустановленным

По смыслу закона в пользу подсудимого толкуются не только неустранимые сомнения в его виновности в целом, но и неустранимые сомнения, касающиеся отдельных эпизодов предъявленного обвинения, формы вины, степени и характера участия в совершении преступления, смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств.

Проанализировав и оценив доказательства, представленные стороной обвинения, как каждое в отдельности, так и в их совокупности, суд приходит к убеждению, что причастность [REDACTED] к совершению преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ не была доказана ни в ходе предварительного следствия, ни в ходе судебного разбирательства, в связи с чем, он подлежит оправданию по предъявленному обвинению.

Учитывая изложенное, поскольку возможность собирания дополнительных доказательств по делу в настоящее время не утрачена, суд на основании ч.3 ст. 306 УПК РФ направляет уголовное дело руководителю Преображенского МРСО г. Москвы для производства предварительного расследования и установления лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 302, 304-306 УПК РФ, суд

### ПРИГОВОРИЛ:

Оправдать [REDACTED] по предъявленному обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч.4 ст. 111 УК РФ на основании п. 2 ч. 2 ст. 302 УПК РФ в связи с непричастностью подсудимого к совершению преступления.

Меру пресечения - заключение под стражу [REDACTED] отменить, освободить его из-под стражи в зале суда.

Признать за [REDACTED] право на реабилитацию, разъяснить, что он вправе обратиться с требованием о возмещении имущественного вреда в орган, постановивший приговор, в течение сроков исковой давности установленных ГК РФ со дня получения копии приговора, а также обратиться с иском о компенсации за причинённый моральный вред в денежном выражении в порядке гражданского судопроизводства.

Уголовное дело направить руководителю Преображенского МРСО г. Москвы для производства предварительного расследования и установления лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

Вещественные доказательства по делу, в качестве которых признаны: молоток с деревянной рукояткой обнаруженный и изъятый на месте происшествия - хранить в камере вещественных доказательств Преображенского МРСО г. Москвы.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение 10 суток со дня его провозглашения.

Председательствующий Судья В.К. Сиратеян  
Секретарь 20



Судья Сиратеян В.К.

Дело № 10-3193/16

23.03.2016

## АПЕЛЛИАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

23 марта 2016 года

Судебная коллегия по уголовным делам Московского городского суда в составе:

председательствующего судьи Поляковой Л.Ф.,

судей: Кривоусовой О.В., Королева А.В.,

при секретаре судебного заседания Пироговой Е.С.,

с участием первого заместителя Преображенского межрайонного прокурора г. Москвы Швецова А.Ю.,

защитника оправданного [REDACTED] – адвоката Мартиросяна А.Ж.,

рассмотрела в открытом судебном заседании апелляционное представление государственного обвинителя Швецова А.Ю. на приговор Преображенского районного суда г. Москвы от 05 ноября 2015 года, которым

[REDACTED]  
ранее судимый 26 апреля 2005 года Сергиево-Посадским городским судом Московской области по ч. 4 ст. 111 УК РФ к 06 годам лишения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, освобожден условно-досрочно на неотбытый срок 01 год 06 месяцев 16 дней,

оправдан по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ, на основании п. 2 ч. 2 ст. 302 УПК РФ, то есть в связи с непричастностью к совершению преступления.

Мера пресечения в виде заключения под стражу в отношении [REDACTED] отменена, он освобожден из-под стражи в зале суда.

Приговором разрешена судьба вещественных доказательств по уголовному делу.

Судом принято решение о направлении уголовного дела руководителю Преображенского МРСО г. Москвы для производства предварительного расследования и установления лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

Заслушав доклад судьи Кривоусовой О.В., выслушав пояснения прокурора Швецова А.Ю., поддержавшего доводы апелляционного представления и просившего суд его удовлетворить, мнение адвоката

95/3  
11

### ОПРЕДЕЛИЛА:

Приговор Преображенского районного суда г. Москвы от 05 ноября 2015 года в отношении [REDACTED] оставить без изменения, апелляционное представление – без удовлетворения.

Апелляционное определение может быть обжаловано в суд кассационной инстанции в порядке, установленном главой 47<sup>1</sup> УПК РФ.

Председательствующий:

Судьи:

